

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ЗЕРНОВСКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА» САКСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ  
(МБОУ «ЗЕРНОВСКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА»)

## П Р И К А З

05 декабря 2025 г.

№ 385

Об итогах проведения пробных экзаменов в формате ОГЭ, ГВЭ в 9 классе

В соответствии с планом работы школы на 2025/2026 учебный год и с целью подготовки выпускников 9 классов к проведению ГИА, отработки навыков работы с бланками ответов, работы с заданиями в формате ОГЭ и ГВЭ обучающиеся 9 классов приняли участие в пробных ОГЭ по русскому языку, математике, информатике, пробном ГВЭ по родному языку (русскому) и родному языку (крымскотатарскому), которые проводились по текстам заданий для проведения ГИА, взятых из сборников типовых заданий ГИА-2025.

В 9 классе в 2025/2026 учебном году обучаются 15 выпускников. Всего в пробных ГИА приняли участие:

Предмет	Количество обучающихся	Количество принимавших участие в пробных ОГЭ	% принявших участие в пробных ОГЭ	ФИО отсутствовавших
Математика	15	13	86,7 %	Бирюк Михаил, Чайковский Евгений
Русский язык	15	13	86,7 %	Бирюк Михаил, Чайковский Евгений
Информатика	15	15	100 %	-

Предмет	Количество обучающихся	Количество принимавших участие в пробных ГВЭ	% принявших участие в пробных ГВЭ	ФИО отсутствовавших
Родной язык (русский)	8	8	100%	-
Родной язык (крымскотатарский)	7	7	100%	-

Результаты пробных ГИА представлены в таблице:

Предмет	Ф.И.О. учителя	Дата проведения	Кол-во уч.	Писали	Пробный ОГЭ, ГВЭ				Качество	Средний балл
					«2»	«3»	«4»	«5»		
Русс. яз.	Матвейчук Ю.Ю.	01.12.2025	15	13	4	8	1	0	7,7%	2,8
Математика	Ягьяева А.Г.	03.12.2025	15	13	3	10	0	0	0 %	2,8
Информатика	Будулак А.М.	27.11.2025	15	15	0	12	3	0	20 %	3,2
Родной язык (русский)	Войтович А.А.	25.11.2025	8	8	8	0	0	0	0 %	2
Родной язык	Кашкаева	25.11.	7	7	3	3	1	0	14,2 %	2,7

(крымско татарский)	Ф.Х.	2025								
------------------------	------	------	--	--	--	--	--	--	--	--

Подробный анализ результатов пробных ГИА представлен в приложении к данному приказу. На основании вышеизложенного

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Считать готовность выпускников 9 класса школы к участию в ГИА неудовлетворительной.
2. Учителям-предметникам, преподающим русский язык, математику, информатику, родной язык (русский), родной язык (крымскотатарский) в 9 классе:
  - 2.1. Продолжить работу по подготовке выпускников школы к участию в ГИА;
  - 2.2. Провести тщательный анализ ошибок, допущенных в ходе написания предэкзаменационных работ;
  - 2.3. Отрабатывать умения и навыки решения заданий, вызвавших у выпускников затруднения в ходе написания предэкзаменационных работ;
  - 2.4. Разработать индивидуальные планы работы по ликвидации пробелов в знаниях и повышению качества обучения с учащимися, получившими неудовлетворительные результаты по пробным экзаменам;
  - 2.5. Осуществить подготовку к сдаче ГИА по разработанным планам, применяя дифференцированные задания и индивидуальный подход;
3. Классному руководителю 9 класса довести до сведения родителей результаты пробных экзаменов в формате ОГЭ и ГВЭ.
4. Руководителям предметных МО Ягьяевой А.Г. и Матвейчук Ю.Ю. на заседаниях МО:
  - 4.1. Проанализировать результативность написания пробных экзаменов в формате ОГЭ и ГВЭ;
  - 4.2. Наметить пути преодоления пробелов в знаниях выпускников.
5. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Директор

Е.Н. Костенко

С приказом ознакомлены:

_____	А.М. Будулак	«__» _____	2025г.
_____	А.А. Войтович	«__» _____	2025 г.
_____	Ф.Х. Кашкаева	«__» _____	2025 г.
_____	Ю.Ю. Матвейчук	«__» _____	2025 г.
_____	К.А. Меметова	«__» _____	2025 г.
_____	А.Г. Ягьяева	«__» _____	2025 г.

### **Анализ пробного ОГЭ по русскому языку:**

Экзаменационная работа по русскому языку состояла из трех частей.

Часть первая представляла собой сжатое изложение на основе прослушанного текста. Вторая и третья часть работы выполнялись на основе одного и того же прочитанного выпускниками исходного текста. Часть вторая содержала тестовые задания с записью краткого ответа (задания 2-12). Часть третья проверяла умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста (сочинение-рассуждение).

Практическая грамотность и фактическая точность письменной речи обучающегося оценивались суммарно на основании проверки изложения и сочинения, с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок.

Максимальное количество баллов, которое мог получить девятиклассник за выполнение всей экзаменационной работы, – 37 баллов; минимальное количество баллов – 15 баллов.

Анализ наиболее распространённых ошибок участников пробного экзамена

1 часть (задание 1: сжатое изложение)

ИК1. Передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, смогли 9 учеников (69.2%); 3 ученика (23.1%) получили за данный критерий по 1 баллу, т. к. пропуск отдельных авторских мыслей привел их к ошибкам при передаче основной информации; 0 баллов получил 1 ученик. (7.7%)

ИК2. Максимальный балл за сжатие исходного текста получили 8 учеников (61.5%). по 1 баллу 4 (30.7%). 0 баллов 1 ученик (7.7%) Затруднений у ребят при написании сжатого изложения не возникло.

ИК3. По данному критерию 2 балла получили 6 учеников (46.2%); 5 (38.5%) - по 1 баллу из 2-х возможных; 0 баллов получили 2 ученика (15.3%)

Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод: обучающиеся не всегда могут полностью воспринять замысел автора, выделить основную и периферийную информацию. Необходимо отметить, что в работах не всегда использовались все приемы сжатия исходного текста.

Среди всех заданий тестовой части наибольшие трудности вызвали задания 3,4,6,9,12

Возможные причины выявленных ошибок: слабые теоретические знания по разделу «Синтаксис», «Орфография», неумение вычленять грамматическую основу предложения, незнание перечня сочинительных и подчинительных союзов.

3 часть (задания 13.1; 13.2; 13.3: сочинение-рассуждение.)

Выполняя задание 13, из трех предложенных для сочинения-рассуждения тем 13 учащихся выбрали – 13.3. Выполнение работы отражало умение школьника строить собственное высказывание на основе прочитанного текста, толкование предложенной фразы, доказать свое мнение 2 аргументами из прочитанного текста. Причиной затруднений в написании является низкий уровень читательской культуры девятиклассников.

Практическая грамотность и фактическая точность речи.

При оценке грамотности учитывался объём изложения и сочинения. Общие нормативы применялись при проверке и оценке изложения и сочинения, объём которых в сумме составлял 140 и более слов.

Данные проверки заданий с развёрнутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) показывают, что орфографические и пунктуационные умения сформированы в достаточной степени у 3 выпускников, а речевые навыки у 9 выпускников. Уровень грамматических умений недостаточно высок (3 чел.), фактическая точность речи девятиклассников на хорошем уровне.

Причиной таких результатов можно считать недостаточную сформированность у обучающихся умений применять изученные правила и умений самоконтроля.

По результатам ОГЭ выявлена группа неуспевающих: 4 человека. В связи с этим составлен план ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, включены дополнительные задания на повторение изученного (тренировочные тестовые задания, задания на сайтах по подготовке к ОГЭ, индивидуальные задания каждому обучающемуся на дом).

Следует также отметить, что из общего количества неуспевающих обучающихся, не добрал 1 балла до оценки «удовлетворительно» 1 человек. 2 обучающимся не хватило 1-2 баллов для получения оценки «хорошо».

Выводы и рекомендации:

Анализ результатов выполнения пробной экзаменационной работы по русскому языку даёт основание утверждать, что у обучающихся недостаточно сформированы основные предметные компетенции. С изложением и сочинением справились неплохо. Однако самым низким оказался уровень выполнения тестовых заданий.

Анализ результатов пробного экзамена позволил выработать следующие рекомендации:

- разработать систему работы по коррективке знаний школьников;
- особое внимание уделять работе по формированию навыков владения орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами, использовать в ежедневной работе тестовые задания;
- продолжить подготовку к ОГЭ по Кодификатору элементов содержания и уровня требований к подготовке выпускников 9-х классов, расположенному на сайте ФИПИ;
- практиковать проведение промежуточного и итогового контроля по контрольно-измерительным материалам;
- осуществлять дифференцированный подход к обучающимся с целью повышения уровня качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход);
- использовать в своей деятельности единый критериальный подход к оценке работ учащихся;
- отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста;
- проводить на уроках русского языка систематическую работу над написанием изложения через аудирование;
- комплексно использовать работу над изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;
- шире использовать при подготовке к экзамену дидактические материалы, таблицы, схемы, справочники, электронные образовательные ресурсы;
- особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.

#### **Анализ пробного ОГЭ по математике:**

Всего в работе 25 заданий, из которых 19 заданий базового уровня (часть 1), 6 задания повышенного уровня (часть 2).

Наиболее трудными оказались задания: №8 Числа, вычисления и алгебраические выражения; №16 Окружность, круг и их элементы; №17 Площади фигур; №18 Фигуры на квадратной решетке. К части 2, где требуется записать решение и ответ, не приступил ни один обучающийся.

Результаты пробного экзамена свидетельствуют об отсутствии навыков самоконтроля, проявляющееся в том, что обучающиеся невнимательно читают условие задания и в результате выполняют не то, что требовалось, проверяют свой ответ, но не оценивают его с точки зрения соответствия условию и здравому смыслу.

Выводы:

Продолжить работу по отработке системы повторения, обобщения и систематизации учебного материала при подготовке к ОГЭ.

Необходимо больше внимания уделять решению второй части, т.к. учащиеся даже не приступают к её решению.

### **Анализ пробного ОГЭ по информатике:**

Работа состоит из двух частей, включающих в себя 16 заданий. Часть 1 содержит 10 заданий с кратким ответом; часть 2 содержит 6 заданий, которые необходимо выполнить на компьютере.

Наибольшее количество ошибок было допущено в следующих заданиях:

1. Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд;
2. Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования;
3. Записывать числа в различных системах счисления.

Вывод:

Анализируя полученные результаты по ошибкам, можно сделать вывод, что есть темы, которым надо уделить особое внимание. Особенно задачам из второй практической части и программированию. К 14 заданию – приступило к выполнению всего лишь 4 ученика. К выполнению задания 15 приступили 8 учеников, 3 из них не справились с заданием. Большую трудность вызвало задание 10 (записывать числа в различных системах счисления) и 6 (формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования)

Таким образом, проведенный анализ результатов выполнения заданий с кратким ответом позволяет сделать вывод о том, что из всех типов заданий наибольшие затруднения вызывают задания анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд (5 задание), формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования (6 задание), записывать числа в различных системах счисления (10 задание).

В практической части не хватает умения проводить обработку большого массива данных с использованием электронных таблиц (задание 14), а также создавать программы для исполнителей (задание 15).

Это можно объяснить тем, что такие задания проверяют не только знание содержания курса по информатике, но и умение пользоваться прикладными программами операционной системы, обработки информации.

На уроках информатики необходимо:

1) обеспечить освоение обучающимися основного содержания курса информатики и оперирования ими разнообразными видами учебной деятельности, представленными в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки.

2) повторить учебный материал уделяя внимание развитию у обучающихся умений анализировать информационные процессы, осмысливать и определять верные и неверные суждения, оценивания числовых параметров, обратить особое внимание на использование стандартных алгоритмических конструкций для построения алгоритмов для формальных исполнителей, читать и отлаживать программы на языке программирования, создавать программы на языке программирования по их описанию.

3) при проведении различных форм контроля в школе более широко нужно использовать задания разного типа, аналогичные заданиям ОГЭ.

4) для достижения положительных результатов на экзамене следует в учебном процессе увеличить долю самостоятельной деятельности обучающихся как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение заданий с развернутыми ответами.

### **Анализ пробного ГВЭ по родному языку (русскому):**

Экзаменационная работа состояла из двух частей. Часть 1. Диктант

Типичные ошибки

1. Правописание безударных гласных в корне слова – 6 чел.

2. Правописание удвоенных согласных – 8 чел.
3. Правописание парных звонких и глухих согласных – 2 чел.
4. Правописание жи-ши – 2 чел.,
4. Пунктуация – 7 чел.

Анализ ошибок в диктанте (Часть 1)

Выявлены устойчивые орфографические и пунктуационные затруднения:

1. Правописание безударных гласных в корне — 6 чел. (75 % от группы).

*Типичные пробелы:* неумение подбирать проверочные слова, слабая фонематическая чувствительность.

2. Правописание удвоенных согласных — 8 чел. (100 %).

*Проблема:* незнание правил для заимствованных слов (*класс, группа*), неумение анализировать морфемный состав.

3. Правописание парных звонких/глухих согласных — 2 чел. (25 %).

*Ошибка:* непроверяемые позиции (*дуб, мороз*).

4. Правописание «жиши» — 2 чел. (25 %).

*Причина:* недостаточная автоматизация правила.

5. Пунктуация — 7 чел. (87,5 %).

*Частые ошибки:*

- отсутствие запятых при однородных членах;
- неверная постановка знаков в сложных предложениях;
- игнорирование правил оформления прямой речи.

Вывод: наибольшие трудности вызывают орфография корней и пунктуация, что требует целенаправленной отработки.

## Часть 2. Выполнение заданий

№	Задание	Справились с заданием	Не справились с заданием
1	Определить верные утверждения	3	5
22	Найти грамматические ошибки и исправить их	0	8
33	Найти олицетворение, сравнительный оборот, эпитет.	0	8

Общая картина успеваемости

Все 8 учащихся получили оценку «2» — указывающий на системные пробелы в освоении программы. Отсутствуют работы на «3», «4» и «5», что говорит о:

- недостаточной базовой подготовке;
- возможных проблемах с мотивацией;
- дефиците коррекционной работы на предыдущих этапах обучения.

## Анализ пробного ГВЭ по родному языку (крымскотатарскому):

Экзаменационная работа состояла из двух частей. Часть первая представляла собой диктант. Вторая часть работы включала в себя три грамматических задания.

Анализ наиболее распространённых ошибок участников пробного экзамена

Учащиеся 9-го класса при написании диктанта большую часть ошибок допустили в правописании аффиксов, замене букв.

При выполнении грамматических заданий неправильно определили части речи, допустили ошибки, вставляя пропущенные буквы в словах.

Возможные причины выявленных ошибок: слабые теоретические знания по разделу «Части речи», неумение применять закон сингармонизма (созвучия) крымскотатарского языка.

Анализ результатов выполнения пробной экзаменационной работы по родному (крымскотатарскому) языку даёт основание утверждать, что большинство учащихся не справились с грамматическими заданиями, а также допустили ряд ошибок при написании диктанта.

Причиной таких результатов можно считать недостаточную сформированность у обучающихся умений применять изученные правила при выполнении работы.